



STIFTERVERBAND
Bildung. Wissenschaft. Innovation.

Diskussionspapier 2

VOM ARBEITERKIND ZUM DOKTOR

Der Hürdenlauf auf dem Bildungsweg der Erststudierenden



CHANGERECHTE
BILDUNG



ZUKUNFT
MACHEN

DIE BILDUNGS-
INITIATIVE®
DES STIFTERVERBANDES

In Kooperation mit:

**McKinsey
& Company**

VOM ARBEITERKIND ZUM DOKTOR

Der Hürdenlauf auf dem Bildungsweg der Erststudierenden

- » Gute Nachrichten beim Thema Chancengerechtigkeit in Deutschland: Der Bildungstrichter weitet sich. Seit der letzten Querschnittsanalyse im Hochschul-Bildungs-Report 2017/18 hat sich die Beteiligung von Nichtakademikerkindern in allen Phasen des Bildungsweges verbessert.
 - » Dies gilt insbesondere an Hochschulen: Haben Nichtakademikerkinder erst einmal ein Hochschulstudium aufgenommen, sind sie in vielen Fällen ähnlich erfolgreich wie Akademikerkinder.
 - » Die positive Entwicklung ändert allerdings nichts an einem grundsätzlichen Trend: Die soziale Herkunft entscheidet noch immer maßgeblich über den Bildungserfolg eines Kindes. Nur 27 Prozent der Grundschülerinnen und -schüler aus einem Nichtakademikerhaushalt beginnen später ein Studium. Bei Akademikerkindern sind es 79 Prozent.
 - » Die Folge: Der Anteil der Kinder aus Nichtakademikerhaushalten an allen Studierenden liegt bei nur 47 Prozent. An Schulen machen Nichtakademikerkinder aber 72 Prozent der Kinder aus.
 - » Größte Hürden auf dem Bildungsweg sind der Übergang zu einer hochschulberechtigenden Schule und der darauffolgende Wechsel an eine Hochschule.
 - » Die COVID-19-Pandemie könnte die Bildungsungerechtigkeit verschärfen: unzureichende digitale Infrastruktur, reduzierte Lernzeiten, finanzielle Probleme.
 - » Um die Chancengerechtigkeit in Deutschland zu erhöhen, gilt es vor allem, finanzielle und mentale Hürden sowie Informationsdefizite zu beseitigen. Finanzielle Hürden könnten durch eine umfassende BAföG-Reform abgebaut werden. Hochschulen sollten außerdem aktiver in die Schulen gehen, Talente ausfindig machen und unterstützen. Bereits erfolgreiche Initiativen wie Talent-Scouting-Programme sowie Buddy- und Tandemprogramme für Erstsemester könnten ausgebaut werden, um mentale Barrieren abzubauen.
- » Meyer-Guckel, Volker
Stifterverband
 - » Klier, Julia
McKinsey & Company
 - » Kirchherr, Julian
McKinsey & Company
 - » Suessenbach, Felix
Stifterverband

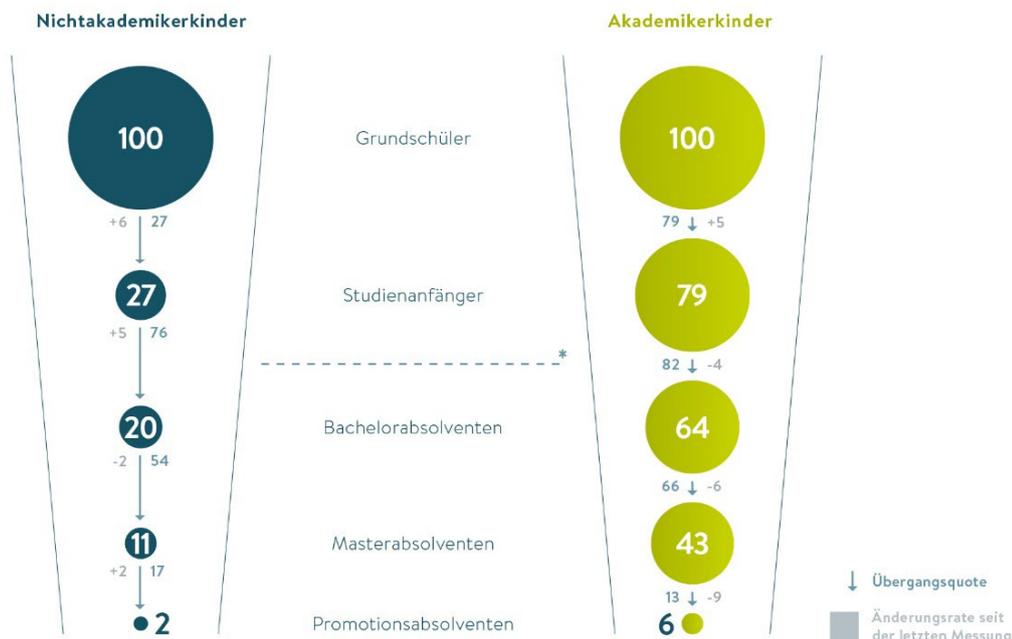
1. CHANCENGERECHTIGKEIT IM BILDUNGSTRICHTER - ÜBERGANG AUF HOCHSCHULE BESONDERS PROBLEMATISCH¹

Die Herkunft entscheidet in Deutschland immer noch maßgeblich über den Bildungserfolg: Kinder aus Akademikerhaushalten überschreiten Bildungsschwellen auch heutzutage leichter als Kindern aus Nichtakademikerhaushalten. Dabei divergieren Bildungserfolge nicht auf allen Stufen des Bildungstrichters gleich stark (siehe Infokasten). Die überproportionale Selektion findet zwischen Grundschule und Studienbeginn statt. Von 100 Nichtakademikerkindern beginnen nur 27 ein Studium; bei Akademikerkindern sind es 79 (siehe Abbildung 1).

Dabei spielen sowohl der Übertritt in die gymnasiale Oberstufe als auch von dieser an die Hochschule eine zentrale Rolle; an beiden Bildungsschwellen halbieren sich in etwa die Zahlen der Nichtakademikerkinder. Unter den Akademikerkindern erreichen hingegen etwa vier aus fünf die gymnasiale Oberstufe; wiederum etwa vier aus fünf von ihnen beginnen auch ein Studium. Die Studienanfängerinnen und -anfänger, die eine nicht-gymnasiale Hochschulberechtigung erhalten, machen bei den Nichtakademikerkindern 22 Prozent und bei den Akademikerkindern 9 Prozent aus (Kracke et al., 2018).

ABBILDUNG 1: BILDUNGSTRICHTER: GRUNDSCHULE - STUDIUM - PROMOTION

Anzahl der Grundschulkindern von 100 Grundschulkindern, welche die nächste Bildungsstufe erreichen, sowie Übergangsquote und Änderungsrate seit der letzten Messung in Prozent, nach Bildungshintergrund der Eltern



Lesehilfe: 27 von 100 Nichtakademikerkindern beginnen mit einem Studium, elf von 100 Nichtakademikerkindern erwerben den Mastertitel, zwei den Dokortitel

* In der Stufe zwischen Studienanfänger und Bachelorabsolventen ändert sich die Berechnungsgrundlage.
 Quelle: Middendorf et al. 2017, Kracke et al. 2018, Autorengruppe Bildungsberichterstattung 2020, DZHW 2019, Statistisches Bundesamt, KOAB 2021, Konsortium Bundesbericht Wissenschaftlicher Nachwuchs 2021.

¹ Bei dieser Fassung handelt es sich um eine korrigierte Version unseres ursprünglichen Diskussionspapiers vom 19. Oktober 2021, welches nach Hinweisen des DZHW korrigiert und um zusätzliche Informationen erweitert wurde.

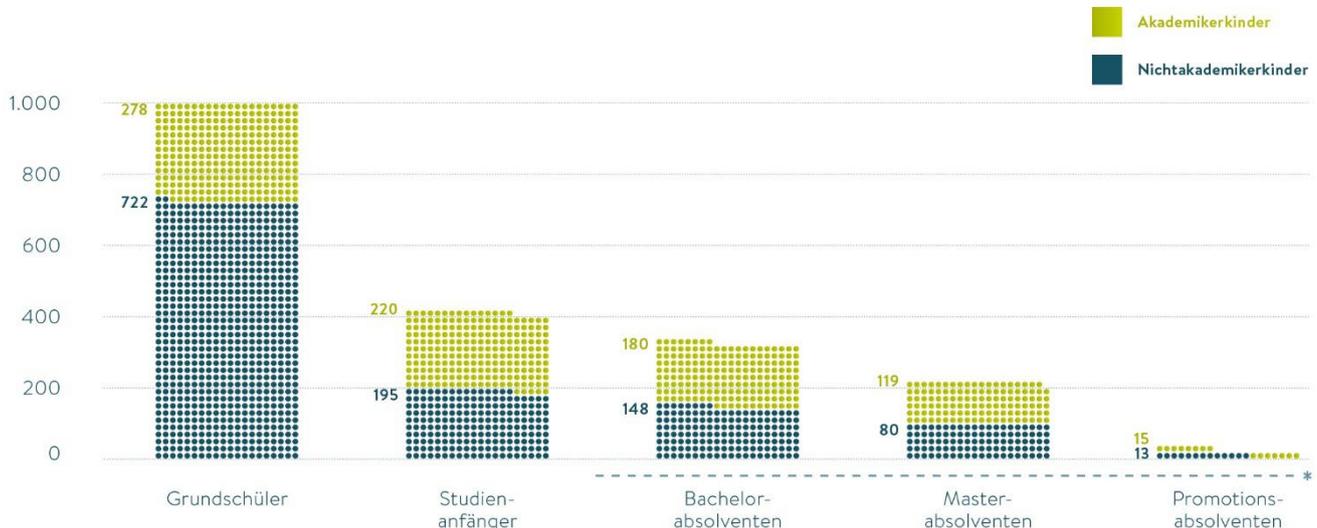
Seit der letzten Erhebung haben sich die Übergangsquoten zwischen Grundschule und Hochschule für Akademiker- wie Nichtakademikerkinder um 5 beziehungsweise 6 Prozentpunkte verbessert. Die Bildungschancen bleiben trotzdem ungleich verteilt. Während der Anteil der Nichtakademikerkinder in der Grundschule etwa drei Viertel der Kinder entspricht, ist er an der Hochschule etwas weniger als die Hälfte (siehe Abbildung 2).

Ist der Schritt an die Hochschule geschafft, gleichen sich die Erfolgsquoten von Nichtakademikerkindern und Akademikerkindern allerdings deutlich an. 76 Prozent aller Nichtakademikerkinder, die sich an Hochschulen eingeschrieben haben, absolvieren das Bachelor-Studium; ihnen stehen 82 Prozent aller eingeschriebenen Akademikerkinder gegenüber. Bei der Promotion besteht mittlerweile nur noch ein Unterschied von 4 Prozentpunkten: Der Anteil aller Nichtakademikerkinder, die promovieren, hat sich auf 2 Prozent verdoppelt. Bei Akademikerkindern sind es 6 Prozent. Nichtakademikerkinder liegen beim Übergang zur Promotion mit einer Quote von 17 Prozent noch vor den Akademikerkindern.

Die zahlreichen Bemühungen im Rahmen des „Qualitätspakts Lehre“, die Studiengangphase zu verbessern, könnten hier Früchte getragen haben. Laut Hochschullehrenden wurden hierdurch die individuellen Unterstützungsbedarfe stärker in den Fokus gerückt, und lernunterstützende Programme zeigten in den Augen von etwa drei Viertel der Projektleitungen eine hohe oder sehr hohe Wirksamkeit (ZQ 2020).

ABBILDUNG 2: DIE SELEKTION VON NICHTAKADEMIKERN IM BILDUNGSTRICHTER

Repräsentative Darstellung der absoluten Anzahl von Akademiker- und Nichtakademikerkindern in den verschiedenen Bildungsabschnitten



* In der Stufe zwischen Studienanfänger und Bachelorabsolventen ändert sich die Berechnungsgrundlage

Quelle: Middendorf et al. 2017, Kracke et al. 2018, Autorengruppe Bildungsberichterstattung 2020, DZHW 2019, Statistisches Bundesamt, KOAB 2021, Konsortium Bundesbericht Wissenschaftlicher Nachwuchs 2021.

Die COVID-19-Pandemie droht die kleinen Erfolge der vergangenen Jahre wieder rückgängig zu machen. Nichtakademikerkinder sind stärker von unzureichender digitaler Infrastruktur, reduzierten Lernzeiten und zunehmenden Finanzierungsschwierigkeiten betroffen.

Die COVID-19-bedingte zeitweise Umstellung auf Homeschooling führte zu einer deutlichen Verringerung der Lernzeit von Schülerinnen und Schülern. Laut einer Studie des ifo Instituts halbierte sich die durchschnittliche tägliche Lernzeit von 7,4 auf 3,6 Stunden. Jugendliche hatten so signifikant mehr Zeit für passive Tätigkeiten wie Fernsehen, Computer- und Handyspielen oder die Beschäftigung mit sozialen Medien. Nichtakademikerkinder verbrachten eine Stunde mehr pro Tag mit diesen Tätigkeiten, was befürchten lässt, dass die COVID-19-Pandemie die Bildungsungleichheit in Deutschland verstärkt hat (Wößmann et al./ifo 2020).

Auch im Hochschulalltag wurden Nichtakademikerkinder vor zusätzliche Herausforderungen gestellt. Viele Erststudierende haben wenige (beziehungsweise keine) Bezugspersonen, die studiert haben. Für sie ist die Interaktion mit anderen Studierenden und Lehrpersonal umso wichtiger. Eine Studie des Stifterverbandes und McKinsey von 2020 hat gezeigt, dass es 69 Prozent der befragten Studierenden an sozialen Kontakten infolge der COVID-19-bedingten Onlinelehre mangelt - eine besondere Hürde für Nichtakademikerkinder, die im Hochschulalltag auf den Austausch mit erfahreneren Studierenden angewiesen sind (Stifterverband/McKinsey 2020). Dies führt in der Praxis oftmals zu Informationsdefiziten und mentalen Barrieren: Erststudierende verlieren den Anschluss und fühlen sich nicht zugehörig.

Neben den sozialen Herausforderungen müssen sich viele Erststudierende zudem mit der oft herausfordernden Finanzierung des Studiums auseinandersetzen. Nur 15 Prozent der jungen Menschen aus Arbeiterfamilien können sich bei der Studienfinanzierung gänzlich auf ihre Eltern verlassen. Ein Nebenjob ist für sie existenziell zur Abdeckung der Lebenshaltungskosten (Bargel & Bargel 2010). 40 Prozent aller Studierenden haben durch COVID-19 jedoch ihren Nebenverdienst verloren - ein Umstand, der viele Erststudierende in eine unsichere Lage gebracht hat und durch staatliche Maßnahmen nicht komplett verhindert werden konnte (Zenjob 2020).

2. VIER HÜRDEN BEIM ÜBERGANG VON SCHULE ZUR HOCHSCHULE

Der Übergang von der weiterführenden Schule zur Hochschule ist von zentraler Bedeutung für den Bildungserfolg von Nichtakademikerkindern. Um diesen Übergang weiter zu erleichtern, müssen vier Hürden überwunden werden (siehe Abbildung 3):

Mentale Barrieren

Weniger Erfahrungswerte im unmittelbaren Umfeld lassen die Herausforderungen des Studiums für Nichtakademikerkinder oftmals bedrohlicher wirken. Fehlende Rollenvorbilder führen dazu, dass sich Nichtakademikerkinder ein Studium seltener zutrauen.

Kompetenznachteile

Nichtakademikerkinder wachsen häufig in weniger lernstimulierenden Umgebungen auf (zum Beispiel weniger Bücher, seltenere Museumsbesuche) und erhalten weniger Unterstützung durch die Eltern beim Lernen. Die COVID-19-Pandemie hat zudem für neue Herausforderungen beim Lernen gesorgt. Nichtakademikerkinder verfügen zu Hause oftmals nicht über einen eigenen Platz, an dem sie Schulaufgaben erledigen können, auch die digitale Infrastruktur fehlt häufig. Daraus ergeben sich in vielen Fällen Lernlücken bei Nichtakademikerkindern im Vergleich zu Akademikerkindern (Wößmann et al./ifo 2020).

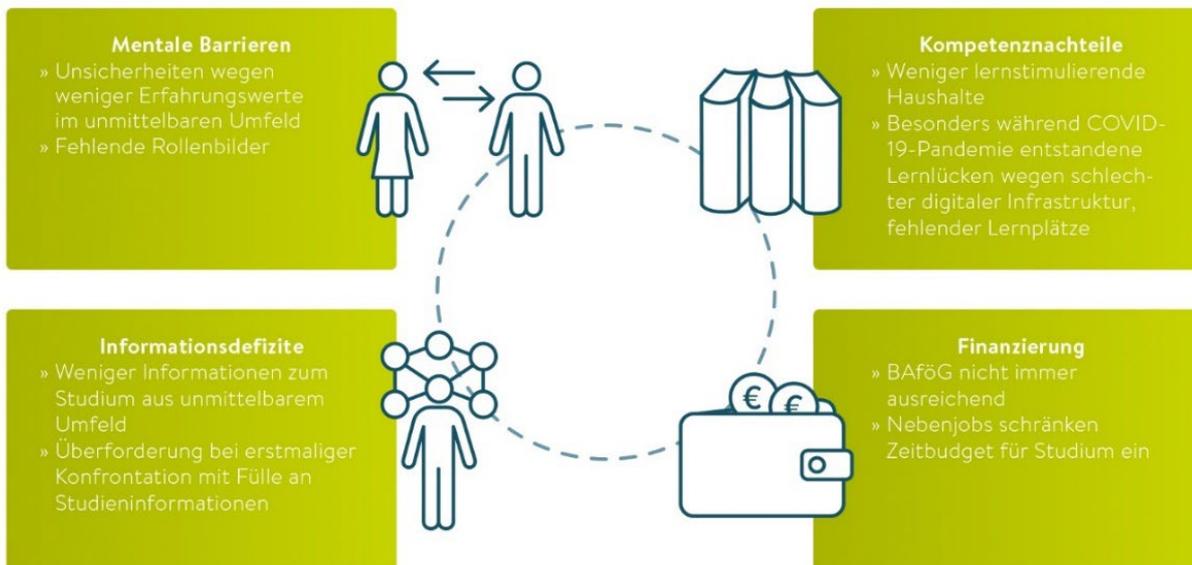
Informationsdefizite

Wenig Erfahrungswerte und Informationen aus dem elterlichen und sozialen Umfeld zu Studienformaten und Studienfächern sind ein Hindernis für viele Nichtakademikerkinder. Dies führt zu einem geringeren Interesse am Studium oder einer Überforderung bei der plötzlichen Konfrontation mit einer Fülle von Studieninformationen.

Finanzierung

Nichtakademikerkinder erhalten oft weniger finanzielle Unterstützung von ihren Eltern. Dies kann an der Einkommensschwäche der Haushalte oder einer geringeren Bereitschaft liegen, ein Studium zu finanzieren (Bargel und Bargel 2010). Weitere Finanzierungsmöglichkeiten (zum Beispiel BAföG, Studienkredite) sind nicht immer ausreichend, die Beantragung gestaltet sich oft schwierig (Deutsches Studentenwerk 2019). Nebenjobs schränken das Zeitbudget ein, das Studierende aus Nichtakademikerhaushalten für ihr Studium aufwenden können.

ABBILDUNG 3: VIER HÜRDEN FÜR NICHTAKADEMIKERKINDER BEIM ÜBERGANG ZUR HOCHSCHULE



Quelle: Stifterverband/McKinsey 2021

BILDUNGSTRICHTER UND NICHTAKADEMIKERKINDER: BERECHNUNGS-GRUNDLAGEN UND ERLÄUTERUNGEN

Wie bereits im Hochschul-Bildungs-Report 2017/18 wird in dieser aktuellen Ausgabe detailliert analysiert, wie genau sich in Deutschland die Bildungswege von Nichtakademiker- und Akademikerkindern heute unterscheiden. *Nichtakademikerkinder* sind Personen, deren Eltern nicht studiert haben. *Akademikerkinder* sind Personen mit mindestens einem studierten Elternteil.

Nicht für alle Qualifizierungsstufen im Bildungssystem sind Daten zu Über- und Abgängen differenziert nach dem Bildungshintergrund der Eltern verfügbar. Aus diesem Grund und zur Vereinfachung der Darstellung werden die Schwellen nach Studienbeginn in der Grafik zur Berechnung nur angedeutet (vgl. Hochschul-Bildungs-Report 2017/18).

Für die Bildungsstufen Grundschule bis Studienanfang waren wie bei der vorhergehenden Analyse sozialgruppenspezifische Bildungsbeteiligungsquoten Ausgangspunkt der Auswertung. Diese Daten entsprechen in etwa den Bildungschancen der Geburtskohorten 1992 bis 1998 und wurden schon im Bildungstrichter des DZHW im Jahr 2018 veröffentlicht (vgl. Kracke et al. 2018). Die Quoten der Bildungsstufen Bachelor bis Promotion basieren nicht auf sozialgruppenspezifischen Bildungsbeteiligungsquoten und stellen auch keinen Kohortenvergleich dar - wurden aber im Fall von Studienanfang und Bachelorabschluss durch einen dreijährigen Abstand approximiert -, sondern ergeben sich aus der sozialen Zusammensetzung an den entsprechenden Übergängen unter Einbezug gruppenspezifischer Übergangswahrscheinlichkeiten. Diese Zahlen sind unter anderem aufgrund der zunehmenden Altersspreizung in diesen Stufen mit einer größeren Unschärfe behaftet. Ansonsten haben sich Datengrundlage und Berechnungslogik im Vergleich zum letzten Bildungstrichter nur marginal verändert. So wird beispielsweise bei der Berechnung der Verteilung von Promovierenden nach Bildungshintergrund auf das umfangreiche Datenangebot der National Academics Panel Study (Nacaps) zurückgegriffen.

Absolute Zahlen für Kinder und Jugendliche nach Bildungsherkunft basieren ebenfalls auf dem vom DZHW veröffentlichten Bildungstrichter und wurden durch die Übergangsquoten ab Bachelor erweitert. Vergleiche beziehungsweise Änderungsraten des Bildungstrichters beziehen sich auf den vorherigen Bildungstrichter, welcher im Hochschul-Bildungs-Report 2017/18 publiziert wurde (Stifterverband & McKinsey 2017).

3. HANDLUNGSEMPFEHLUNGEN

FÜR DEN SCHULALLTAG:

Um Informationsdefizite abzubauen, sollten Hochschulen an Schulen aktiver für ein Studium werben, um über ihr Studienangebot aufzuklären. Dies könnte Nichtakademikerkindern die Aufnahme eines Studiums erleichtern. Dafür sollten bestehende Talent-Scouting-Programme an Schulen mit Kindern aus bildungsferneren Milieus massiv ausgebaut werden.

FÜR DEN ÜBERGANG ZUM STUDIUM:

Die Politik sollte weitere finanzielle Mittel einplanen, um die Bezahlbarkeit des Studiums sicherzustellen. Denkbar wäre eine Reformierung des BAföG - zum Beispiel über höhere und ortsabhängige Wohnungszuschüsse, eine Förderung über die minimale Regelstudienzeit hinaus bei entsprechendem Nachweis notwendiger Nebentätigkeiten und eine unkomplizierte Berücksichtigung aktueller Einkommensbescheide. Die Antragstellung sollte bundesweit vereinheitlicht und digitalisiert werden (Deutsches Studentenwerk 2020). Auch die Etablierung von mehr Diversitäts-Stipendienprogrammen - insbesondere für Studierende aus Nichtakademikerhaushalten - kann ein probates Mittel sein.

Hochschulen sollten bestehende Zulassungskriterien überdenken und verstärkt mit unorthodoxen Zulassungsverfahren (zum Beispiel höhere Gewichtung von Nebenjobs in Auswahlverfahren; Losverfahren) experimentieren, um auch COVID-19-bedingt leistungsschwächeren Studienanfängern in der aktuellen Zeit die Chance auf einen Platz in ihrem Wunschstudiengang zu geben.

FÜR DEN STUDIENSTART:

Die mit den Mitteln aus dem Qualitätspakt Lehre finanzierten Programme zur Studieneingangsphase haben bereits zur Verbesserung der Chancengerechtigkeit an Hochschulen beigetragen. Die staatliche Finanzierung und die Maßnahmen an den Hochschulen sollten deshalb langfristig verstetigt werden.

Hochschulen sollen beispielsweise bereits erfolgreiche Buddy- und Tandemprogramme (für Nichtakademiker- und Akademikerkinder) ausbauen, um Erststudierenden den Einstieg ins Studium zu erleichtern. Durch den Kontakt zu Rollenvorbildern mit ähnlichem Bildungshintergrund können zudem mentale Barrieren überwunden werden. Weitere Unterstützung können Mentorinnen und Mentoren aus der Wirtschaft leisten, die Studierende über das gesamte Studium hinweg begleiten und später den Weg in den Beruf ebnen.

SCHRITTE IN DIE RICHTIGE RICHTUNG:

- » *Die BAföG-Reform*: Der Koalitionsvertrag der Bundesregierung 2021 sieht vor, eine weitreichende BAföG-Reform umzusetzen. Inwiefern dies gelingt, ist zum Zeitpunkt der Publikation nicht absehbar; geplant sind unter anderem ein elternunabhängigeres BAföG, Verlängerung der Förderhöchstdauer, Anhebung der Bedarfssätze.
- » *Westfälische Hochschule & Studienpioniere*: Aufbauend auf der Initiative Studienpioniere des Stifterverbandes ist die westfälische Hochschule an Schulen in NRW präsent. Sie bietet Beratung und Studienbegleitung für Nichtakademikerkinder „auf Augenhöhe“ an.

- » *Talentscouting Aachen*: Ziel dieser Initiative für mehr Chancengerechtigkeit von RWTH und FH Aachen ist es, talentierte Schülerinnen und Schüler zu identifizieren und individuell zu fördern, um ihnen einen reibungslosen Übergang an die Hochschule zu ermöglichen (Talent-scouting Aachen 2018).
- » *VorbilderAkademie*: Die VorbilderAkademie des Talentförderzentrums Bildung & Begabung bringt Jugendliche mit Migrationshintergrund mit Akademikerinnen und Akademikern in Kontakt, die einen ähnlichen Hintergrund haben (Stiferverband 2016).
- » *Bayer AG & Deutsche Telekom*: In ähnlichen Projekten geben die Bayer AG und die Deutsche Telekom jungen Menschen die Chance auf eine Ausbildung, auch wenn sie die klassischen Auswahlkriterien dafür nicht erfüllen. Hier wird - mit Erfolg - eine Starthilfe für Menschen geboten, die sonst keinen Ausbildungsplatz erhalten hätten. Ein ähnliches Format wäre auch für das Studium denkbar (Deutsche Telekom 2009; Bayer AG 2021).

4. LITERATUR

Autorengruppe Bildungsberichterstattung (2020): Bildung in Deutschland 2020. Ein indikatorengestützter Bericht mit einer Analyse zu Bildung in einer digitalisierten Welt. Bielefeld: wbv.

Bargel H. & Bargel T. (2010): Ungleichheiten und Benachteiligungen im Hochschulstudium aufgrund der sozialen Herkunft der Studierenden: Arbeitspapier 202 Hans-Böckler-Stiftung; https://www.boeckler.de/pdf/p_arbp_202.pdf (zuletzt aufgerufen 20.09.21)

Bayer (2021): Über 30 Jahre Bayer Starthilfe Programm; <https://karriere.bayer.de/de/working-at-bayer/leavers/Starthilfe> (zuletzt aufgerufen 20.09.21)

Deutsches Studentenwerk (2019): Neue Studie: BAföG-Fördersätze müssen stärker als geplant erhöht werden; <https://www.studentenwerke.de/de/content/neue-studie-bafög-fördersätze-müssen> (zuletzt aufgerufen 20.09.21)

Deutsches Studentenwerk (2020): Nach erfolgreichen 50 Jahren: Grundlegende BAföG-Reform notwendig!; <https://www.studentenwerke.de/de/content/hochschulsozialpakt-zur-sozialen-8> (zuletzt aufgerufen 20.09.21)

Deutsche Telekom (2009): Deutsche Telekom und Bundesagentur für Arbeit bauen Brücken für benachteiligte Jugendliche; <https://www.telekom.com/de/medien/medieninformationen/detail/deutsche-telekom-und-bundesagentur-fuer-arbeit-bauen-bruecken-fuer-benachteiligte-jugendliche-334086> (zuletzt aufgerufen 20.09.21)

DZHW (2021), Nacaps 1. Welle Promovierendenbefragung 2019 (Kohorte 2018), nacaps-datenportal. Online verfügbar unter: <https://nacaps-datenportal.de/> (zuletzt aufgerufen 03.12.2021).

ISTAT-KOAB (2021): Sonderauswertung der sozio-demografischen Charakteristika; Jahrgang 2019

Konsortium Bundesbericht Wissenschaftlicher Nachwuchs (2021): Bundesbericht Wissenschaftlicher Nachwuchs 2021 - Statistische Daten und Forschungsbefunde zu Promovierenden und Promovierten in Deutschland. Abgerufen unter: <https://www.buwin.de/> (zuletzt abgerufen 24.08.2021)

Kracke, N., Middendorff, E., Buck, D. (2018): Beteiligung an Hochschulbildung, Chancen(un)gleichheit in Deutschland. (DZHW Brief 3|2018). Hannover: DZHW. https://doi.org/10.34878/2018.03.dzhw_brief

Middendorff, E., Apolinarski, B., Becker, K., Bornkessel, P., Brandt, T., Heißenberg, S. & Poskowsky, J. (2017): Die wirtschaftliche und soziale Lage der Studierenden in Deutschland 2016. 21. Sozialerhebung des Deutschen Studentenwerks - durchgeführt vom Deutschen Zentrum für Hochschul- und Wissenschaftsforschung. Berlin: Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF).

RWTH Aachen (2021): Talentscouting Aachen; <https://www.rwth-aachen.de/go/id/plpbh> (zuletzt aufgerufen 20.09.21)

Statistisches Bundesamt (2021a): Sonderauswertung des Mikrozensus zu Bevölkerung nach Alter und akademischem Abschluss der Eltern

Statistisches Bundesamt (2021b): Sonderauswertungen zu Erfolgsquoten 2018, 2017 und 2016

Stifterverband (2016): Vorbilderakademie; https://www.stifterverband.org/bildung_und_begabung/vorbilderakademie (zuletzt aufgerufen 20.09.21)

Stifterverband/McKinsey (2017): Hochschul-Bildungs-Report 2020 - Bericht 2017/18: Höhere Chancen durch höhere Bildung?

Stifterverband/McKinsey (2020): Hochschulen, Corona und jetzt?

Wößmann L. et al. (2020): Bildung in der Coronakrise: Wie haben die Schulkinder die Zeit der Schulschließungen verbracht, und welche Bildungsmaßnahmen befürworten die Deutschen?: ifo Schnelldienst 9/2020; <https://www.ifo.de/DocDL/sd-2020-09-woessmann-et-al-bildungsbarometer-corona.pdf> (zuletzt aufgerufen 20.09.21)

Zenjob (2020): Corona-Krise Umfrage: Studierende immer mehr unter finanziellem Druck; <https://www.zenjob.com/de/blog/umfrage-corona/> (zuletzt aufgerufen 20.09.21)

ZQ - Zentrum für Qualitätssicherung und -entwicklung (2020): Abschlussbericht „Evaluation des Bund-Länder-Programms Qualitätspakt Lehre“ über den gesamten Förderzeitraum 2011-2020

IMPRESSUM

Herausgeber

Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft e.V., 2021
Baedekerstraße 1 · 45128 Essen
T 0201 8401-0
mail@stifterverband.de
www.stifterverband.org

Inhaltliche Leitung und Ansprechpartner

Mathias Winde, Stifterverband
Julia Klier, McKinsey & Company

Projektteam Stifterverband

Volker Meyer-Guckel · Eike Schröder · Felix Süßenbach
Mathias Winde

Projektteam McKinsey & Company

Sebastian Buck · Solveigh Hieronimus · Julia Klier
Julian Kirchherr · Mathias Keller · Moritz Metzger
Neslihan Sönmez · Frederik Schulze Spüntrup

Redaktion

Kirsten Best-Werbunat, Simone Höfer

Titelbild

istockphoto/Courtney Hale

McKinsey
& Company



STIFTERVERBAND